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ФГОС – принципиально новый для отечественной школы документ, который ориентирует на достижение не только предметных образовательных результатов, но и прежде всего на формирование личности школьников, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Переход на ФГОС в МОБУ СОШ №26 (с углубленным изучением отдельных предметов) г. Якутска осуществляется постепенно: в 2010-11 уч.году в пилотном проекте по введению новых Стандартов НОО участвовал 1 «б» класс (кл.рук. Михайлова Ю.Н.), а с 2011-12 года на ФГОС перешли все первые классы. Начальная школа полностью перешла на реализацию ФГОС НОО в 2014-15 уч.году.

Реализация ООП ООО опирается на позитивный опыт работы начальной школы и имеющийся в школе опыт участия в экспериментальной и инновационной деятельности.

В 2014-15 учебном году 5 «б» класс, участвовавший в пилотном проекте по внедрению новых Стандартов в начальной школе в 2010-11 уч.году, стал экспериментальным классом по внедрению ФГОС ООО.

В условиях базовой площадки по реализации ФГОС на ступени начального и основного общего образования в одном 5 «б» классе с 1 сентября 2014 года  обучение осуществляется в соответствии с  основной образовательной программой основного общего образования по ФГОС. Составлены План мероприятий по реализации учебного плана этого класса на 2014-2015 уч.год, План-график мероприятий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на 2015-2016 уч.год. Таким образом, 2013-2014 и 2014-2015 уч.гг. в МОБУ СОШ №26 г. Якутска проходят как подготовительные по внедрению ФГОС в основной школе.

При организации методической работы в условиях перехода на ФГОС ООО мы опираемся на следующие положения:

-для успешного внедрения новых образовательных стандартов нужны высококвалифицированные кадры, прошедшие специальную подготовку;

-необходима организация систематического методического сопровождения внедрения ФГОС, чтобы педагогические работники смогли овладеть всеми компетентностями, которые необходимы для эффективного внедрения новых образовательных стандартов;

-при введении стандарта должна быть организована широкая разъяснительная работа среди педагогической и родительской общественности и целях и задачах Стандарта, его актуальности для системы образования, для обучающихся и их родителей;

-при организации введения Стандарта должна быть обеспечена гласность и прозрачность всех действий и процедур, наличие эффективного государственного и общественного контроля за введением Стандарта.

ФГОС начального, основного, среднего (полного) общего образования вносят существенные изменения как в наше понимание результатов образования и реализации основной образовательной программы, так и в целевые ориентиры деятельности образовательных учреждений.

Остановимся подробнее на организации работы школьной методической службы в условиях подготовки к введению ФГОС на примере МОБУ СОШ №26 г. Якутска.

Научно-методическая работа в нашем ОУ выстраивается в соответствии со следующими принципами:

**1. Научность**

Поиски и разработки учителей должны иметь глубокую ***методологическую основу*** с опорой на:

– универсальные научные теории;
– законы гуманитарного, психолого-педагогического знания (законы культурного и психологического развития Л.С. Выготского, теории личности, личностно-деятельностный подход А.Н. Леонтьева, теория развивающего обучения и др.);
– основы профессиональной деятельности (психология труда учителя – Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова; учение о структуре и природе труда учителя – В.А. Сластенин, теория личностно-ориентированного образования – Е.В. Бондаревская, Ю.Н. Кулюткин, В.В. Сериков и др.).

**2. Системность**

Планирование и реализация всех ступеней научной и практической разработки проблемы: диагностика и анализ качества образовательного процесса – выявление проблем – осмысление теоретических основ проблемы – выдвижение задач – конструирование схем их решения – реализация решения – разработка и продвижение методических рекомендаций, материалов;

**3. Актуальность**

То есть направленности не на «вечные» проблемы образования, а на профессионально значимые, касающиеся отдельного учителя проблемы в области преподаваемого предмета, воспитательной работы и т.д.

В МОБУ СОШ №26 г. Якутска функционируют механизмы управления, позволяющие сделать образовательный процесс открытым, отвечающим запросам как обучающихся и их родителей, так и трудового рынка республики и страны.

В состав структуры управления школой входят:

* общешкольная конференция;
* управляющий совет;
* педагогический совет;
* общее собрание трудового коллектива;
* попечительский совет;
* научно-методический совет;
* административный совет.

Организационная структура школьного управления позволяет участникам образовательного процесса самостоятельно определять направления, характер и формы деятельности. Демократичность школьного уклада – это коллегиальность в управлении учебно-воспитательным процессом школы всех заинтересованных субъектов – педагогов, учеников, родителей и общественности.

Управление в школе осуществляется на основе сотрудничества и соуправления вышеуказанных структур с опорой на инициативу и творческий потенциал всего педагогического коллектива. Все участники учебно-воспитательного процесса становятся субъектами управления. Увеличение количества горизонтальных связей между учителями и другими структурными подразделениями обеспечивает также кафедральная структура управления. В школе действуют 8 кафедр и 3 предметных МО в составе кафедр.

При демократической системе управления:

-происходит перераспределение функций управления по принципу «директор – заместители – руководители кафедр и других структурных подразделений»;

-учитель из исполнителя превращается в соорганизатора образовательного процесса;

-в ходе совместной деятельности формируется самостоятельность всех субъектов образовательного процесса.

Организация учебно-воспитательного процесса в 2013-2014 учебном году выстраивалась в соответствии с методической темой школы «Создание педагогических условий для духовно-нравственного развития учащихся как основа повышения их конкурентоспособности и социальной мобильности» и темы НМР на 2013-14 уч.год«Комплексное использование современных подходов к организации учебно-воспитательного процесса с целью развития личностных способностей учащихся в условиях внедрения ФГОС».

Всю методическую работу координирует методический совет, который является главным связующим звеном всех подструктур и звеньев. Руководителем методического совета является заместитель директора по учебно-методической работе Саввина К.С. В состав методсовета входят заместители директора по учебно-воспитательной работе, заведующие предметными кафедрами, руководители МО, а также руководители проблемных, творческих, экспертных групп. План работы методического совета подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы.

Функции методического совета школы:

-диагностическая (мониторинг педагогической деятельности, анализ,

аттестация педагогических кадров);

-информационная (информационная поддержка педагогов, формирование банка данных);

-научно-исследовательская (координация научно-исследовательской деятельности, презентация инновационного профессионального опыта);

-организационная (подготовка к участию в конкурсах педагогического мастерства, распространение передового опыта, стимулирование труда педагогов);

-образовательная (внедрение и апробация современных технологий, экспертиза и утверждение программ).

В течение года методический совет осуществляет координацию деятельности методических объединений и определяет стратегические задачи развития школы.

Высшей формой организации является педагогический совет.

В 2013-2014 учебном году проведены педагогические советы по следующим темам:

* по итогам 2012-2013 уч.года – «Современное образование. Новые контексты. Новые решения», сентябрь 2013.
* по воспитательной работе – «Совершенствование деятельности классного руководителя – приоритет воспитательной работы в условиях внедрения ФГОС», ноябрь 2013.
* по учебной работе – «Школа в условиях подготовки к внедрению ФГОС в основной и старшей школах», январь 2014.
* по методической работе –«Перспективы реализации метапредметных результатов обучения в рамках ФГОС ООО», март 2014.

В 2014-2015 учебном году проведены педсоветы по темам:

* по итогам 2013-2014 уч.года – «От многообразия возможностей к многообразию результатов», сентябрь 2014 г.;
* по воспитательной работе – «Обновление содержания и форм воспитательной работы в условиях внедрения ФГОС», ноябрь 2014 г.;
* по учебной работе – «Стандарт и этикет учителя: профессиональный и психологический аспекты», январь 2015 г.;
* по методической работе – «Проектирование урока в контексте реализации требований ФГОС», март 2015 г.

В 2015-2016 учебном году проведены педсоветы по темам:

* по итогам 2014-2015 уч.года – «Актуальные вопросы развития системы образования в условиях модернизации образования» - август 2015 г.;
* по воспитательной работе – «Совершенствование формы работы с родителями в условиях модернизации образования» - ноябрь 2015 г.;
* по методической работе – «Эффективность единого методического пространства образовательного комплекса как  условие реализации качества образования в аспекте введения ФГОС в ООО» - январь 2016 г.;
* по учебной работе – «От результатов диагностики и мониторинга к улучшению качества Государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)» - март 2016 г.(по плану).

В подготовке педагогических советов участвовали все методические кафедры и МО, психолого-педагогическая служба. Формы проведения педагогических советов были разнообразны. Наряду с традиционными, использовались такие активные формы, как работа в творческих группах, деловая игра, мультимедийные проекты, защита проектов по внеурочной деятельности, диалоговое общение, диспут, демонстрация фрагментов уроков по проблеме педсовета, их анализ, обсуждение результатов анкетирования, дискуссия.

Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей. Учеба на курсах повышения квалификации в ИРОиПК, ИНПО СВФУ, а также на дистанционных и выездных курсах проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта, а также обучения по ФГОС НОО и ООО.

Анализ и обобщение проблем методической деятельности МОБУ СОШ №26 г. Якутска позволяет выделить в ней ряд продуктивных идей:

-личностно-ориентированную стратегию в организации методической деятельности образовательного учреждения;

-приоритет дифференцированного подхода к ее организации;

-включения педагога в научно-исследовательскую деятельность;

-опору на активность, инициативность и развитие мотивации самого педагога-участника процесса методического обеспечения деятельности педагогического коллектива;

-важность обобщения и распространения передового педагогического опыта;

-необходимость привлечения к повышению квалификации и методической работе педагогов-новаторов, квалифицированных методических работников.

Получается, что для организации эффективной работы методической службы с педагогами актуальны все те принципы и технологии, которые мы в образовательном процессе переносим на детей.

Цель методической работы МОБУ СОШ №26 на этапе перехода к реализации ФГОС ООО (на 2014-2015 уч.г.): разработка и реализация системы научно-методического и организационного сопровождения внедрения и реализации ФГОС ООО.

***Задачи методической работы в новых условиях:***

* Создание единой информационно-образовательной среды;
* Разработка системы методического сопровождения внедрения и реализации ФГОС;
* Модернизация структурно-функциональной модели методической службы;
* Создание механизмов адекватного и гибкого реагирования методической службы на актуальные запросы школьных команд, проблемных и творческих групп, прочих объединений и отдельных педагогов по вопросам внедрения ФГОС;
* Организация и разработка научно-методического и дидактического обеспечения внедрения и реализации ФГОС, в том числе Положения об организации внеурочной деятельности учащихся ООО;
* Формирование готовности педагогических работников к внедрению и реализации ФГОС;
* Непрерывное консультирование педагогов по вопросам обучения и воспитания в условиях введения ФГОС;
* Создание системы непрерывного повышения квалификации педагога;
* Распространение инновационного педагогического опыта педагогов.

Дляуспешного решения поставленных методических задачмы использовуем следующие подходы к организации деятельности методической службы:

-создание условий, обеспечивающих подготовку специалистов;

-педагогическая поддержка;

-создание единого методического пространства;

-повышение квалификации работников как условия введения стандарта в основную школу;

-учет пожеланий обучающихся и их родителей при формировании содержания занятий внеурочной деятельности по всем требуемым по ФГОС направлениям, как духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, общекультурное, социальное;

-использование при организации внеурочной деятельности обучающихся возможности учреждений дополнительного образования, культуры, ДЮСШ.

Разработчики стандарта постарались максимально полно вооружить педагогические коллективы школ методическими материалами, сопровождающими процессы введения ФГОС. Однако это поставило новую задачу: как ориентироваться в таком широком информационном поле (как печатном, так и электронном). От умений не потеряться в нем, выделить из потока изданий главные, а также присвоить необходимые знания, во многом будет зависеть понимание учительством изменений, вводимых новым стандартом. Успешность следующего шага – «материализации» этих новаций в ежедневной практике педагогической деятельности – будет являться следствием готовности, в т. ч. методической, учителей к реализации ФГОС. То есть для того, чтобы спланировать работу с педагогами, **необходимо знать уровень их готовности к работе по новым стандартам**.

Методическая готовность учителя к реализации ФГОС является частным проявлением его целостной готовности к методической деятельности, поэтому для ее характеристики можно использовать трехкомпонентную структуру, которую предлагает А.А.Деркач. Содержание каждого компонента определено, исходя из специфики деятельности по реализации ФГОС.

*Познавательный компонент:*

* наличие знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
* наличие умений, навыков и способность применять их в условиях реализации ФГОС;
* способность классифицировать и систематизировать методические материалы, сопровождающие введение ФГОС;
* способность выделять методические проблемы, связанные с реализацией ФГОС, анализировать и решать их;
* владение активными методами и формами деятельности по реализации ФГОС.

*Эмоциональный компонент:*

* осознание ценности знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
* удовлетворенность деятельностью по реализации ФГОС;
* признание приоритетности субъект-субъектных отношений в процессе реализации ФГОС.

*Мотивационный компонент:*

* интерес к методической работе, посвященной реализации ФГОС;
* постановка и осознание целей методической деятельности, посвященной реализации ФГОС;
* наличие мотива достижения цели реализации ФГОС;
* наличие мотивов повышения квалификации, познания, творчества в процессе реализации ФГОС.

Для решения уровня готовности учителей к работе по новым стандартам мы проводили анкетирование учителей, использовали лист «Самооценки готовности учителя к работе по новым образовательным Стандартам». На основе данных самоанализа определили возможные формы работы с педагогами.

Несмотря на существенную и значительную методическую поддержку введения ФГОС со стороны разработчиков (методические рекомендации, пособия и др.), анализ результатов опросов педагогов позволяет нам констатировать, что **риск неготовности учителей к введению ФГОС существует.** Мы условно выделяем три группы проблем: *общие, личностные и системные.*

1.Общие проблемы заключаются в неготовности педагогов к:

* планированию и организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
* синхронизации действий со всеми участниками образовательного процесса при введении ФГОС;
* изменениям в профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;
* выявлению социального заказа с целью формирования комфортной развивающей образовательной среды.

2.Личностные проблемы (связанные с особенностями личности педагога) – это:

* психологическая, связанная с традиционным подходом к профессии, а не осознанием себя как учителя «нового типа»; с неприятием идеологии ФГОС, консервативным мышлением в силу возраста или профессиональной усталости, отсутствием мотивации, давлением стереотипов и др.;
* дидактическая, обусловленная недостаточным уровнем теоретико-методологической подготовки в части изменений в технологии организации образовательного процесса, типологии уроков, организации проектной и исследовательской деятельности в рамках как аудиторной, так и неаудиторной занятости и т. п.;
* организационно-нормативная, возникающая при отсутствии научной организации труда, практики работы с нормативно-правовыми документами, навыков командно-проектной работы и др.;
* профессиональная, определяемая неготовностью учителя к реализации в деятельности экспертно-аналитических, прогностических и организационных функций.

3.Системные проблемы, вытекающие из неготовности и педагогов к реализации ФГОС с позиции выполнения его требований. Перечислим их ниже:

-проблемы педагогов в части реализации требований ФГОС к результатам освоения ООП:

* недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности;
* слабое развитие индивидуального подхода в образовательной деятельности;
* неготовность к переходу на новую (обновленную) систему оценивания результатов образовательных достижений обучающихся.

-проблемы педагогов в части реализации требований ФГОС к структуре ООП:

* неумение формировать и реализовывать программу духовно-нравственного развития и воспитания школьников;
* сложности в организации внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями к результатам освоения обучающимися ООП (в частности, личностным и метапредметным);
* неумение разрабатывать программы внеурочной деятельности школьников.

-проблемы неготовности к условиям реализации ООП:

* недостаточное обеспечение материально-технической базы ОУ в соответствии с требованиями ФГОС;
* малоэффективное (неэффективное) использование средств, ресурсов вследствие недостаточной экономической грамотности.

Для решения перечисленных проблем необходимо изменить деятельность и педагогов, и администрации ОУ через системное сотрудничество на уровне всех структурных подразделений школы.

В течение всего 2012-2013 и в начале 2014-2015 уч.гг. наши педагоги изучали ФГОС ООО индивидуально, на заседаниях предметных кафедр, МО, обсуждали их в рабочих группах, на педсоветах, составлен план Контроля реализации запланированных изменений в образовательной системе школы. Обсуждая новые стандарты в группах, учителя поняли, что стандарты, в целом, построены на двух принципах:

 - принцип договорных отношений;

 - принцип распределения ответственности.

Т.е. стандарты представляют собой конвенциальную норму, общественный договор между семьей, обществом, государством.

Ранее во всех школах существовала традиционная, классическая модель методической службы, которая, в условиях перехода на новые Стандарты, нуждается в корректировке основных принципов. Новая модель методической службы школ должна базироваться на следующих принципах:

* теоретическая   обоснованность   методических действий;
* метапредметный подход к организации методического пространства;
* принципы вариативности, индивидуализации и дифференциации;
* системность, согласованность идей, учёт особенностей преподавания отдельных предметов при планировании методической деятельности;
* разнообразие форм и методов взаимодействия педагогов;
* опора   на креативный потенциал педагогов;
* создание  условий для презентации (на разных уровнях) позитивного опыта педагогов,   рефлексивной деятельности.

Сейчас, в новых условиях внедрения ФГОС ООО, требуется организовать работу методической службы в ОУ таким образом, чтобы научно-исследовательская деятельность принималась каждым педагогом лично и воспринималась, как нечто естественное, по сути, как функциональная обязанность. Любой администратор мечтает, чтобы его коллектив стал «коллективом инновационного типа». Необходим единый подход к обозначению явлений и объектов, сопряженных с построением единого методического «пространства».

Методический совет ОУ – это «поле» взаимодействия субъектов педагогической практики, участвующих в научно-методическом обеспечении образовательного процесса. Как известно, систему методического обеспечения учебного процесса составляют взаимосвязанные элементы (по А.Л. Жохову): субъекты учебной деятельности – учитель и учащиеся, цели и задачи, содержание образования, методические средства, формы организации обучения и результаты обучения.

Переориентация процесса обучения на новые цели по развитию личности обучающегося требует от всей системы методического обеспечения новых подходов к целенаправленному развитию способностей педагога, а это возможно при построении такой системы методической работы, которая обеспечит полноценное раскрытие творческого потенциала каждого педагога.

Система методической работы, ориентированная на внутренние формальные показатели (количество разработанных программ, методических

рекомендаций, проведенных мероприятий и т.п.), не обеспечивает качественного влияния на развитие педагогического процесса и активное проявление творческого потенциала его субъектов. Для определения сущностных характеристик научно-методической деятельности важно рассмотреть ее в параметрах творчества. Подбор педагогов, обладающих творческим потенциалом, объединение их в творческие педагогические коллективы и постановка перед ними задач, в решении которых они могли бы раскрыть свои способности – это главная цель того, чтобы в образовательном учреждении начал осуществляться целенаправленный процесс научно-методического обеспечения.

Педагогическую деятельность в отечественной науке традиционно принято считать творческой. Известно, что творческая деятельность определяется как форма деятельности человека или коллектива по созданию качественно нового, никогда ранее не существовавшего. Стимулом к творческой деятельности служит проблемная ситуация, которую невозможно разрешить традиционными способами. Поэтому мы считаем целесообразным **создание в структуре модели методической службы мобильных проблемных и творческих групп.**

Рассчитывать на то, что педагогическое мастерство разовьется с опытом,

себя не оправдывает. Замечено, что многолетний опыт работы несет в себе

как положительные, так и отрицательные черты. В процессе профессиональной деятельности педагога, как и любого профессионала, наиболее интенсивно развиваются те его качества, которые особенно необходимы в его работе. Становится неизбежным образование стереотипов выполнения педагогических функций, возникает шаблонность, наступает профессиональная адаптация. Исходя из положения о том, что деятельность – это активность субъекта по отношению к объекту, вызванная потребностью визменении последнего (по А.А. Леонтьеву), можно сделать вывод о том, что деятельность педагога, направленная на изучение своей профессиональной деятельности и себя, как субъекта этой деятельности, обеспечивает возможность управления развитием этой деятельности.

При организации методической деятельности на основе результатов педагогического диагностирования необходимо создавать ситуации, при которых педагог может вступить во взаимодействие с коллегами в разрешении своих профессиональных затруднений и одновременно быть источником педагогического опыта для своих коллег. Успешность педагога, подкрепленная возможностью его самореализации при оказании помощи своим коллегам через появление соответствующих структур методической деятельности, способствует возникновению у него положительных установок и повышает стремление к саморазвитию.

С целью реализации дифференцированного подхода в организации методической работы целесообразно реализовать такое структурное звено модели, как индивидуальный маршрут педагогов, т.к. и в большом коллективе бывают люди, которых интересуют более узкие или специальные темы, например, работа с одаренными детьми и др.

Мы пришли к выводу, что наиболее перспективным для формирования рациональной системы управления методической работой, включающей ориентацию на приоритетные цели, обновлённое содержание деятельности в процессе внедрения ФГОС ООО, является своего рода не линейная (линейно-функциональная) и не вертикальная (иерархичная), а матричная структура, при которой происходит наложение специально созданных временных целевых структур на постоянную структуру методической службы.

Структура методического пространства МОБУ СОШ №26 г. Якутска в условиях перехода на ФГОС ООО имеет следующий вид:

-Педсовет;

-Методсовет;

-Кафедры и методические объединения;

-Творческие группы:

-Проблемные группы;

-Библиотечная служба;

-Служба информационно-технической поддержки;

-Психологическая служба.

В новых условиях обновляются и основные направления работы кафедр:

-изучение учителями специальной научной и методической литературы, связанной с введением ФГОС ООО;

-освоение новых программ, апробация новых учебников, рекомендованных в федеральном Перечне;

-диагностика затруднений учителей.

Корректируются также функции предметных кафедр:

-научно-теоретическая:

* разработка методических рекомендаций по обучаемости и обученности школьников, методики контроля знаний учащихся;
* разработка программ по отдельным предметам;

-учебно-методическая:

* анализ образовательного процесса по учебным дисциплинам кафедры;

-научно-исследовательская:

* утверждение индивидуальных планов научно-методической работы преподавателей кафедры;
* организация совместной работы с другими кафедрами.

Взаимодействие в процессе осуществления методического сопровождения порождает новые сети горизонтальных коммуникаций:

 -**создание проблемных и творческих групп** (проблемные группы могут заниматься вопросами духовно-нравственного воспитания, формирования здорового образа жизни, организацией внеурочной деятельности, вопросами организации профильного обучения; творческие группы – созданием рабочих программ, авторских программ внеурочной деятельности, модификацией программ, а также проведением школьных, муниципальных (городских) и другого уровня методических конкурсов для педагогов и обучающихся. и т.д.);

 -**создание экспертных групп** при проведении аттестации педагогических кадров, при подготовке к итоговой аттестации выпускников, при проведении экспертизы программ;

-**функционирование группы наставников**, за которыми закрепляются молодые педагоги (наставнические группы оказывают молодым педагогам консультативную , методическую, практическую помощь).

Состав групп переменный, закрепляется соответствующими локальными актами (например, приказами и Положениями о конкурсах). Во главе каждого такого сообщества назначается руководитель из числа наиболее опытных, компетентных педагогов или перспективных и мобильных молодых учителей, имеющих высокую мотивацию к работе над конкретной проблемой.

Самым эффективным элементом методической структуры школы, нам кажется, является **формирование временных творческих команд (групп),** объединений для решения конкретных злободневных проблем. Следует подчеркнуть, что такие группы в нашей школе являются традиционными. По составу они являются непостоянными и создаются из числа самых оперативных и творческих учителей. Эти группы, как уже упоминалось, занимаются решением следующего конкретного круга задач:

-применение инновационных технологий;

-интеграция в предметном обучении;

-разработка новых методов контроля знаний;

-исследовательская деятельность учащихся в рамках ученических проектов;

-подготовка к различным методическим мероприятиям и профессиональным конкурсам и др.

В частности, в нашей школе подобные команды (группы) создаются при подготовке:

-к ***тематическим педсоветам;***

-к проведению традиционного ***методического фестиваля «Розовый фламинго»;***

-к проведению традиционного ***методического конкурса молодых учителей и их наставников «Две звезды»;***

-к проведению ***методической недели «Использование инновационных технологий на уроках по ФГОС»*** (2014-2015 уч.г.), в рамках которой проводилось

* анкетирование учителей ***«Самооценка готовности учителя к работе по ФГОС ООО»;***
* методический семинар ***«Инновационные уроки по ФГОС: в чем новизна и особенности?»;***
* открытые уроки в соответствии с требованиями ФГОС;
* Круглый стол по теме ***«Готовность учителей к внедрению ФГОС: проблемы и поиски»;***

-к проведению ***методической недели «Инновационные технологии на уроках в условиях внедрения ФГОС» (***2015-2016 уч.г***.) по теме «Практическое использование технологий деятельностного типа в рамках перехода на ФГОС нового поколения»,*** в рамках которой были проведены

* конкурсные открытые уроки в 5-х классах и 6б классе ***по теме «Формирование УУД в рамках реализации ФГОС ООО»***;
* семинар по теме ***«Практическое использование технологий деятельностного типа в рамках перехода на ФГОС нового поколения»;***

-к ***проведению школьной научно-практической конференции учащихся и учителей;***

***-*** к ***проведению заочного конкурса инновационных образовательных проектов*** (2015-2016 уч.гг.)***;***

-к ***участию учителей в профессиональных конкурсах*** и т.д.

Эффективность такой работы мы видим, например, в успешном участии наших учителей в муниципальных (городских), республиканских и российских (дистанционных) конкурсах (2013-14, 2014-15 уч.гг.):

- Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя» – Саввина К.С. –1место на республиканском этапе в номинации «Лучшая программа гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи»;

- «Лучший учитель города 2014» – Михайлова Ю.Н. – 2 место;

- «Педагогический дебют 2014» (конкурс молодых учителей) – Евсеева Е.В. – 1 место;

- «Лучший учитель физкультуры 2014» - городской этап – Факанова Н.А. – 1 место;

- «Лучший учитель физкультуры 2014» - республиканский этап – Факанова Н.А. – 1 место;

- Всероссийский (заочный) конкурс «Патриот России» инновационных идей и проектов патриотическое воспитание детей и молодежи – Конов С.Н. – Лауреат;

- VII общеуниверситетская олимпиада среди магистрантов и аспирантов «Методист - 2015» (СВФУ) – Евсеева Е.В. - II место;

\- Всероссийский заочный конкурс «Учитель! Перед именем твоим…» под эгидой Международной славянской академии наук, образования, искусства и культуры - Борисова А.Н. - Диплом Лауреата в номинации «Классный классный»;

- Российская научно-практическая конференция «Роль педагога искусства в интерактивном образовательном пространстве школы» IIФестиваль профессионального мастерства педагогов-художников, 5-7 ноября 2014 г. г. Москва - Борисова А.Н. – Диплом «За развитие региональной культуры» по теме «Создание социокультурной среды для успешной самореализации личности школьника»;

- Республиканский конкурс общественных инициатив молодежных Советов Рескомов профсоюзных работников РС (Я), 28.11.14 – ОМУ «Меридиан» - Дипломом II cтепени;

- Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Лидеры современной школы» - Саввина К.С. - Диплом III степени в номинации «Менеджер учебно-воспитательного процесса»;

- городской конкурс "Лучший учитель информатики - 2015"  - Андреева Д.Д. – победитель в номинации"Современный учитель";

- Городской конкурс родительских комитетов 5-11 классов г. Якутска – Ефремова К.А. - Диплом I cтепени (среднее и старшее звено);

- Городское торжественное мероприятие "Алгыстаах саха тыла", посвященное Дню якутского языка - Пестерева Е.Н. - Победитель в номинации «Чинчийэр үлэни салайар бастыҥ учуутал» бастыҥ учуутал» за успешное участие в НПК учителей и подготовку учащихся к исследовательской работе;

- Городской конкурс «Лучший учитель якутского языка, литературы и культуры РС (Я) - 2015» - Пестерева Н.И. - Победитель в номинации «О5о кутун тутар учуутал»;

а также в достижениях **школы за 2014 и 2015 гг.:**

2014 год – Диплом III степени в городском смотре-конкурсе опорных школ по организации обучения и воспитания на родном (якутском) языке;

2014 год – лауреат в номинации «Общеобразовательные школы» на Всероссийском конкурсе «100 лучших школ России»;

2015 год – лауреат Всероссийского конкурса «Новаторство в образовании».

В нашей школе **активно действует объединение молодых учителей (ОМУ) «Меридиан»** – победитель Дальневосточного Молодежного форума «Саха Селигер». Основной костяк объединения также входит в мобильные творческие и проблемные группы.

Новые условия требуют от учителя развития его самосознания и постоянного профессионального роста. Поэтому в школе роль методической работы в создании условий для повышения профессионального мастерства учителей, развития творческого потенциала, направленного на введение ФГОС и повышение качества образования, приобретает все большее значение.

Выстраивая работу по повышению квалификации педагогов, мы учитываем уровень профессиональной компетентности учителей, возможности школы по опережающему введению ФГОС основного общего образования и социальный заказ родителей.

Приоритет – создание комфортных условий для профессиональной деятельности и  подготовке педагогического коллектива к работе в новых условиях, обеспечению доступности и эффективности повышения квалификации для каждого учителя. Доступность обеспечивается выбором формы и темы обучения, возможностью участия в работе сетевых сообществ. Эффективность определяется возможностью учителя участвовать в управлении ОУ, заниматься исследовательской, научной и экспериментальной деятельностью на основе социального партнёрства; возможностью и готовностью участвовать в различных профессиональных и творческих конкурсах, успешно строить свою карьеру, сохранить профессиональное долголетие.

Работа организуется исходя из запроса школы на уровень владения учителями различными педагогическими технологиями, формами, методами, техническими средствами обучения в образовательном процессе, с учётом потребностно-мотивационных установок педагогов.

Наш опыт показывает, что индивидуальное методическое сопровождение педагогов в рамках опережающего введения ФГОС (с учётом уровня их профессиональной компетентности), как самообразование, включение учителей школы в работу проектных групп, как школьных, так и муниципальных, разрабатывающих и апробирующих новое содержание образования, семинары, мастер-классы, стажировки, – наиболее эффективно, так как здесь предполагается большая степень самостоятельных действий учителя.

Модель повышения квалификации учителей состоит из следующих уровней:

* первый уровень – самообразование, обобщение и презентация опыта на уровне школы;
* второй уровень – работа в составе проблемно-творческих групп, работа экспертами ГАК, членами ГЭК, членами жюри муниципальных олимпиад;
* третий уровень – курсовая переподготовка на базе ИРО и ПК, СВФУ, дистанционные курсы, выездные курсы, в т.ч. в Москву и Санкт-Петербург, конкурсы профессионального мастерства;
* четвертый уровень - обучение в магистратуре, аспирантуре, получение второго высшего образования, карьерный рост (внутришкольный); обобщение и распространение опыта на муниципальном, республиканском и всероссийском уровнях; печатные работы.

 Подобная модель повышения квалификации, используемая в нашей школе, предоставляет  возможность педагогу:
-выбрать наиболее приемлемый путь повышения квалификации в условиях введения ФГОС;
-научиться эффективно использовать инновационные технологии обучения для решения педагогических проблем;
-анализировать и аккумулировать в своем опыте лучшие образцы педагогической практики;
-интегрировать педагогические технологии, формы и методы обучения с целью достижения новых образовательных результатов у учащихся;
-эффективно работать в условиях деятельности региональной инновационной площадки по опережающему введению ФГОС ООО.

Таким образом, взаимодействие методического совета со школьными методическими подструктурами носит характер интегративного управления.

Подведение итогов методической работы имеет следующие формы:

-педсовет;

-публичный отчет директора школы;

-обобщение передового опыта передовых учителей;

-трансляция лучших достижений через печать;

-ярмарка педагогических и методических идей;

-фестиваль методических и педагогических идей;

-методическая выставка;

-мастер-классы конкретных педагогов по различным проблемам и т.д.

По итогам анализа педагогической ситуации по внедрению ФГОС ООО за экспериментальный период принят План мероприятий по обеспечению ФГОС ООО в МОБУ СОШ №26 г. Якутска на 2015-2016 учебный год.

Таким образом, целенаправленная система методической работы на этапе подготовки к введению ФГОС обеспечит создание необходимых условий для внедрения и реализации ФГОС, повысит уровень профессиональной компетентности педагогов.